

Anexo IV. Lista de verificación resumida para la evaluación de ofertas

1. Adjuntar el acta de apertura de las ofertas, si no ha sido entregada antes.

Se adjunta

2. Explicar cualquier inconsistencia entre los precios y las modificaciones leídos en voz alta en la apertura de las ofertas (y anotados en el acta) y presentados en el Cuadro 4.

NO EXISTEN INCONSISTENCIAS SUJETAS A MODIFICACIONES

3. Suministrar detalles respecto al rechazo de las ofertas consignado fundada y precisamente los motivos que originan tal rechazo, indicando asimismo de que forma la oferta de que se trata no se ajusta a los Documento de Licitación.

Las justificaciones de incumplimientos sustanciales, de la oferta que ha sido rechazada, constan en este informe a fojas 08 a la 15.

4. Explicar cualquier corrección aritmética por los errores de cálculo que pueda afectar el orden de clasificación de los licitantes (Cuadro 6)

NO EXISTEN ERRORES DE CÁLCULO

5. De corresponder, proporcionar una copia de los tipos de cambio solicitados para el Cuadro 7 y utilizados en los Cuadros 8.

NO APLICA

6. De corresponder deben explicarse en detalle las adiciones, ajustes y precios asignados a las desviaciones que figuran en el Cuadro 9 cuando éstos puedan afectar el orden de clasificación de los licitantes.

NO APLICA

7. De aplicarse margen de preferencia se deberá reflejarse en el informe como se aplicó la preferencia y de conformidad con lo establecido en el Documento de Licitación

NO APLICA

8. En caso de realizarse la adjudicación por lotes se deberá fundamentar como se realizó esta adjudicación y los descuentos ofrecidos y aplicados. Así mismo deberá indicarse como fue expresado este descuento. Todo descuento para ser válido debe ser leído y reflejado en el Acta de Apertura.

NO APLICA

9. Explicar en cada caso las causales por las cuales no resultaron seleccionados quienes no fueron adjudicatarios

OFERENTE 1: IMHOTEPCON CIA. LTDA.- No presentan documentación que certifiquen disponibilidad de equipos e instrumentos. No cumple con los requisitos mínimos del personal clave.

OFERENTE 2: CONSORCIO CEP UNO, PROCURADOR COMÚN ING. JESSY ELIZABETH GUILCAMAIGUA MAISINCHO.- No presenta documentación válida de respaldo para los índices financieros. Forma APCA con personas naturales.

OFERENTE 3: ING. VÍCTOR DANIEL CÓRDOVA GALLARDO - La oferta presentada por el oferente no es la menor.

10. De corresponder (sólo si está previsto en los documentos de licitación), si se ha aceptado una oferta alternativa, explicar en forma detallada las razones de su aceptación y como ha sido evaluada la misma. Las ofertas alternativas solo son admisibles si se prevén expresamente en los Documentos de Licitación y existe una oferta básica válida

NO APLICA

-
11. Toda protesta que sea presentada debe ser resuelta e informar al BID el curso de acción seguido. En los casos de revisión ex ante debe previa e la resolución de la misma informar al BID de su presentación. En caso de revisión ex post, el BID tomará conocimiento de su presentación y su resolución en oportunidad de realizar esta.

NO SE HA RECIBIDO PROTESTA

12. Se deberá adjuntar el informe de la Comisión Técnica que haya realizado evaluación. Este informe deberá ser autosustentable con los informes que determinen como se ha evaluado la capacidad institucional, económica financiera, técnica y análisis legal de los oferentes, que fundamentan la recomendación de adjudicación.

SE ADJUNTA CON LA INFORMACIÓN INTEGRAL DEL PROCESO

13. Verificar que el informe de evaluación de las ofertas ha sido revisado y que sus páginas estén bien numeradas, que el informe esté completo. En caso de revisión ex ante, el informe deberá ser presentado al BID para su no objeción precedido de una carta de remisión suscripta con el funcionario competente registrado ante el BID.

EL INFORME CUENTA CON LA NUMERACIÓN CORRECTA Y SE ENCUENTRA COMPLETO.

Leído que fue este documento por las partes concurrentes, ellas se ratifican en todo y cada uno de sus términos, en virtud de que expresa exactamente su decisión y para constancia firma al pie del mismo, en un ejemplar de igual tenor, en la ciudad de Latacunga a los treinta días del mes de noviembre del dos mil veintiuno.

LA COMISIÓN TÉCNICA

Ing. Santiago Enrique Medina Valarezo
JEFE DE CLIENTES
PRESIDENTE DE LA COMISIÓN TÉCNICA

Ing. Diana Iza
ASISTENTE PROFESIONAL 2
**MIEMBRO DE LA COMISIÓN
TÉCNICA**

Ing. José Naranjo
ASISTENTE PROFESIONAL 1
**MIEMBRO DE LA COMISIÓN
TÉCNICA**